

муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение  
муниципального образования город Краснодар "Детский сад  
комбинированного вида № 117 "Мир чудес"

**Диагностический инструментарий**  
**по позитивной социализации дошкольников**



2024 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение.....	3
Предисловие.....	3
Актуальность.....	3
2. Эмпирическое исследование уровня социализации детей старшего дошкольного возраста.....	3
Описание методик.....	3
Описание. Сравнительный анализ.....	23
3. Заключение.....	25
Список использованных источников и литературы.....	27

## **1. Введение**

### **Предисловие**

В последнее время проблема социального развития ребенка особенно актуальна, т.к. одной из целевых установок Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования является создание условий социальной ситуации развития дошкольников, открывающей возможности позитивной социализации ребенка, его всестороннего личностного морально-нравственного и познавательного развития, развития инициативы и творческих способностей на основе соответствующих дошкольному возрасту видов деятельности, сотрудничества со взрослыми и сверстниками в зоне его ближайшего развития.

**Позитивная социализация** — это умение ребенка взаимодействовать с окружающими людьми, выстраивать свое поведение и деятельность, учитывая потребности и интересы других.

Позитивная социализация детей дошкольного возраста, приобщение их к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства осуществляется не только благодаря организации целенаправленного развития и воспитания, но и социализации ребенка в процессе жизнедеятельности.

### **Актуальность исследования**

Приобщение ребенка к социальному миру всегда являлось одним из ведущих направлений в процессе формирования личности человека. Жизненный опыт дошкольника ограничен, поэтому важно оказать ребёнку квалифицированную педагогическую помощь в сложном процессе вхождения в мир людей, развитии умений адекватно вести себя в социальном окружении, выстраивать эффективную коммуникацию, уважать себя и других людей, выражать свои чувства и потребности в соответствии с культурными традициями общества. В результате социализации ребенок овладевает совокупностью ролевых ожиданий и представлений, приобретает многообразный социальный опыт, что обеспечивает оптимальное развитие личности на протяжении всей жизни человека во взаимодействии с окружающей средой.

## **2. Эмпирическое исследование уровня социализации детей старшего дошкольного возраста**

### **Описание методик**

Экспериментальная база исследования представлена материалами обследования дошкольников МАДОУ МО г. Краснодар «Детский сад комбинированного вида №117 «Мир чудес»

Выборка составила 100 детей из четырех групповых ячеек по 25 детей в каждой, 50 детей экспериментальная группа (21 девочек и 29 мальчиков) и 50 детей контрольная группа (22 девочек и 28 мальчиков), 6 воспитателей и родители.

Исследование проводилось с каждым ребенком с согласия родителей на его проведения.

**Цель исследования**- определения уровня социального развития у детей старшей дошкольного возраста.

При проведении диагностики мы опирались на структуру и содержание понятия позитивной социализации старших дошкольников, описанную выше.

Для изучения социализации детей старшего дошкольного возраста были использованы следующие методики:

1. Опросник «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (А. М. Щетинина).
2. Методика «Два дома» (И. Вандвик, П. Экблад).
3. Методика «Лесенка» (В. Г. Щур).
4. Шкальная оценка сформированности социальных форм поведения ребенка (по результатам наблюдения) (А. М. Щетинина, Л. В. Крис).
5. Методика исследования социального интеллект (Дж. Гилфорд, М. Салливен).
6. Методика особенностей межличностных отношений ребенка (Р. Жиль).

**Опросник «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей». Автор А.М. Щетинина (для родителей и воспитателей)**

*Цель: выявить характер проявления эмпатических реакций и поведения у детей.*

№	Проявление эмпатических реакций и поведения	Часто	Иногда	Никогда
1	Проявляет интерес к эмоциональному поведению других.			
2	Спокойно издалека смотрит в сторону ребенка, переживающего какое-либо состояние.			
3	Подходит к переживающему ребенку, спокойно смотрит на него.			
4	Пытается привлечь внимание взрослого к эмоциональному состоянию другого.			
5	Ярко, эмоционально реагирует на состояние другого, заражается им.			
6	Реагирует на переживания другого, говоря при этом: «А я не плачу», «А у меня тоже», «А мне тоже..?»			
7	«Изображает» сочувствие, глядя при этом на взрослого, ожидает похвалы, поддержки.			
8	Сообщает взрослому, как он пожалел, помог другому.			
9	Предлагает переживающему эмоциональное			

	состояние ребенку что-либо (игрушку, конфетку и пр.)			
10	Встает рядом с ребенком, беспомощно смотрит на него, на взрослого.			
11	Проявляет сочувствие только по просьбе взрослого (успокаивает, обнимает, гладит и пр.).			
12	Активно включается в ситуацию, по собственной инициативе помогает, гладит, обнимает и пр., т.е. производит успокаивающие действия.			

### **Обработка полученных результатов**

#### **Количественная:**

1. если ребенок часто ведет себя адекватно поведению, означенному в пунктах 1, 5, 9, 12, то за каждое из этих проявлений он получает 6 баллов, что в сумме будет составлять 24 балла;
2. если подобные формы поведения он обнаруживает лишь иногда, то ему присваивается за каждую по 5 баллов;
3. если форма поведения ребенка часто адекватна означенным в пунктах 4, 6, 7, 8, то за них он получает по 4 балла;
4. если проявление данных форм поведения (4, 6, 7, 8) наблюдается у ребенка лишь иногда, то он получает за них 3 балла;
5. если поведение ребенка часто соответствует описанным в пунктах 2, 3, 10, 11, то ставится по 2 балла;
6. если ребенок никогда не проявляет указанного поведения, то ставим 0 баллов.

#### **Качественная интерпретация данных**

Если ребенок проявляет интерес к состоянию другого, ярко эмоционально на него реагирует и идентифицируется с ним, активно включается в ситуацию, пытается помочь, успокоить другого, то это может интерпретироваться как проявление ребенком гуманистической формы (высокой) проявления эмпатии. К детям с гуманистическим типом эмпатии относятся те, кто набрал от 20 до 24 баллов.

В том случае, когда ребенок пытается отвлечь внимание взрослого на себя, эмоционально реагирует на переживания другого, но при этом говорит: «А я не плачу никогда...» и т.п., если ребенок, стремясь получить похвалу, одобрение взрослого, лишь изображает сочувствие, сопереживание другому, то все эти показатели рассматриваются как проявление эгоцентрической эмпатии. Эгоцентрическую эмпатию проявляют дети, набравшие от 12 до 16 баллов.

Дети, не проявляющие интереса к эмоциональному состоянию других, слабо реагирующие на их переживания и совершающие эмпатийные действия лишь по побуждению взрослого, могут быть отнесены к низкому уровню развития эмпатии. Это дети, которые получают от 1 до 8 баллов.

Дети с количеством баллов от 17 до 19 могут быть отнесены к проявляющим смешанный тип эмпатии.

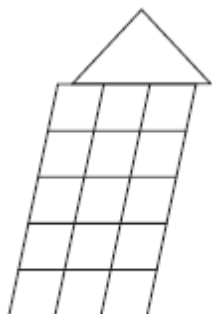
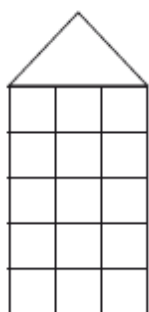
Если же балл ребенка колеблется в пределах 11, то можно предположить, что развитие эмпатии у него идет по типу эгоцентрической.

### Методика «Два дома» (И. Вандвик, П. Экблад).

**Цель исследования:** Выявления характера отношений со сверстниками у детей 5-6 лет, их симпатии и антипатии к членам группы.

#### Особенности проведения методики

Психолог заранее рисует на горизонтально расположенном листе бумаги два дома: слева – ровный красный дом, а справа – неровный черный дом, со съехавшей крышей. При этом каждый дом должен состоять из нескольких этажей и трех-четырёх квартир (ячеек).



Психолог дает ребенку следующую инструкцию: «Посмотри, перед тобой два дома. Видишь (указывает на красный дом), этот дом построен специально для тебя. Посмотри, какой он красивый. В нем будешь жить ты. Покажи, где ты будешь жить». После того как ребенок укажет место, где он будет жить, психолог записывает его имя в эту клетку. Далее экспериментатор спрашивает ребенка о том, кто будет жить вместе с ним («А кого ты хочешь взять с собой в домик? Ты можешь поселить кого хочешь, ведь это твой дом».) Психолог выясняет у ребенка, где будет находиться жилец. Экспериментатор вписывает имя жильца в указанную клетку и спрашивает, кто этот человек.

Когда ребенок поселит всех, кого хочет в красный дом, психолог замечает: «Есть еще и второй дом. Надо ведь и там кому-то жить. Кого ты поселишь в него?» При этом говорить о том, что второй дом «черный», «плохой» или как-

либо иначе его характеризовать, запрещено. Поскольку методика носит проективный характер, предполагается, что изображение выступает в роли символа и ребенок сам увидит, какой домик «хороший», а какой «плохой». Со вторым домом проводится аналогичная процедура.

### **Интерпретация методики**

Традиционно результаты этой методики интерпретируются следующим образом: те, кто находится в красном домике, значимы для ребенка, а потому он либо имеет, либо хочет иметь с ними хорошие отношения; те, кто попал в черный домик, – отвергаемы. Подобный поверхностный анализ позволяет увидеть количество социальных связей и их эмоциональный характер (на основании того, сколько всего ребенок упомянул персонажей и в каком домике их больше). Не менее важным показателем является порядок называния персонажей – те, кого ребенок назвал первыми, субъективно воспринимаются им как более значимые.

Кроме того, важно обратить внимание не только на то, кого ребенок взял в свой домик, но и на то, где он разместил персонаж. Встречаются рисунки, в которых и ребенок, и родители находятся в одной ячейке; или рисунки, на которых ребенок находится на самом верхнем этаже, а родители – на самом нижнем. Можно предположить, что наиболее значимые для ребенка персонажи и в пространственном плане будут находиться ближе к нему.

Особое внимание необходимо обратить на те случаи, когда ребенок пропускает кого-либо из членов семьи. После того как дошкольник «поселит» всех жителей в домики, психолог может указать на пропущенного члена семьи и сказать: «Ой, а (имя пропущенного персонажа), мы забыли! Где же он (она) будет жить?» Этот вопрос необходимо задать ребенку, поскольку иногда дошкольник, поселив себя в ту или иную ячейку, как бы подразумевает, что он находится там, например, с мамой. Кроме того, методика позволяет вводить дополнительных персонажей (например, педагога), если необходимо исследовать отношение к ним ребенка.

### **Методика «Лесенка» (В. Г. Щур)**

**Цель:** исследование самооценки ребёнка старшего дошкольного возраста.

**Возраст применения:** с 5 лет.

**Процедура проведения:** Ребенку показывают нарисованную лесенку с семью ступеньками, и дают инструкцию.

**Инструкция:**

«Если всех детей рассадить на этой лесенке, то на трех верхних ступеньках окажутся хорошие дети: умные, добрые, сильные, послушные – чем выше, тем лучше (показывают: «хорошие», «очень хорошие», «самые хорошие»). А на трех нижних ступеньках окажутся плохие дети – чем ниже, тем хуже («плохие»,

«очень плохие», «самые плохие»). На средней ступеньке дети не плохие и не хорошие. Покажи, на какую ступеньку ты поставишь себя. Объясни почему?» После ответа ребенка, его спрашивают: «Ты такой на самом деле или хотел бы быть таким? Пометь, какой ты на самом деле и каким хотел бы быть». «Покажи, на какую ступеньку тебя поставила бы мама, папа, воспитатель».

#### **Примечание к инструкции.**

Используется стандартный набор характеристик: «хороший – плохой», «добрый – злой», «умный – глупый», «сильный – слабый», «смелый – трусливый», «самый старательный – самый небрежный». Количество характеристик можно сократить. В процессе обследования необходимо учитывать, как ребенок выполняет задание: испытывает колебания, раздумывает, аргументирует свой выбор. Если ребенок не дает никаких объяснений, ему следует задать уточняющие вопросы: «Почему ты себя сюда поставил? Ты всегда такой?» и т.д.

#### **Интерпритация:**

Наиболее характерные особенности выполнения задания, свойственные детям с завышенной, адекватной и заниженной самооценкой.

<b>№</b>	<b>Способ выполнения задания</b>	<b>Тип самооценки</b>
1	2	3
1	Не раздумывая, ставит себя на самую высокую ступеньку; считает, что мама оценивает его также; аргументируя свой выбор, ссылается на мнение взрослого: «Я хороший. Хороший и больше никакой, это мама так сказала».	Неадекватно завышенная самооценка.
2	После некоторых раздумий и колебаний ставит себя на самую высокую ступеньку, объясняя свои действия, называет какие-то свои недостатки и промахи, но объясняет их внешними, независящими от него, причинами, считает, что оценка взрослых в некоторых случаях может быть несколько ниже его собственной: «Я, конечно, хороший, но иногда ленюсь. Мама говорит, что я неаккуратный».	Завышенная самооценка
3	Обдумав задание, ставит себя на 2-ю или 3-ю ступеньку, объясняет свои действия, ссылаясь на реальные ситуации и достижения, считает, что оценка взрослого такая же либо несколько ниже.	Адекватная самооценка
4	Ставит себя на нижние ступеньки, свой выбор не объясняет либо ссылается на мнение взрослого: «Мама так сказала».	Заниженная самооценка

Если ребенок ставит себя на среднюю ступеньку, это может говорить о том, что он либо не понял задание, либо не хочет его выполнять.

Дети с заниженной самооценкой из-за высокой тревожности и неуверенности в себе часто отказываются выполнять задание, на все вопросы отвечают: «Не знаю».

Дети с задержкой развития не понимают и не принимают это задание, действуют наобум.



Неадекватно завышенная самооценка свойственна детям младшего и среднего дошкольного возраста: они не видят своих ошибок, не могут правильно оценить себя, свои поступки и действия.

Самооценка детей 6-7-летнего возраста становится уже более реалистичной, в привычных ситуациях и привычных видах деятельности приближается к адекватной. В незнакомой ситуации и непривычных видах деятельности их самооценка завышенная.

Для детей 7-10 лет адекватной считается самооценка, при которой ребенок несколько положительных качеств отмечает на верхней части лесенки, а одно-два качества - в середине лесенки или несколько ниже. Если ребенок выбирает только верхние ступеньки лесенки, можно считать, что его самооценка завышена, он не может или не хочет правильно себя оценить, не замечает своих недостатков. Образ, выстроенный ребенком, не совпадает с представлениями о нем других людей. Такое несоответствие препятствует контактам и может являться причиной асоциальных реакций ребенка.

Выбор нижних ступенек свидетельствует о заниженной самооценке. Для таких детей, как правило, характерны тревожность, неуверенность в себе.

Если значимые люди (по мнению ребенка) оценивают его так же, как он оценил себя, или дают более высокую оценку - ребенок защищен психологически, эмоционально благополучен.

### **Качественный анализ методики**

1. **Благоприятный вариант** – если дети считают, что взрослые поставят их на одну из верхних ступенек лестницы, а сами себя ставят на одну ступеньку ниже. Такой результат свидетельствует о том, что дети, чувствуя поддержку и принятие со стороны взрослых, умеют уже достаточно реалистично посмотреть на себя.
2. **Неблагоприятный вариант** - дети ставят себя на ступеньках выше, чем, по их мнению, поставили бы взрослые. Такой выбор свидетельствует об осознании ребёнком неприятия со стороны взрослого и негативном противопоставлении оценке взрослого собственной оценке. Однако при ответе на вопрос: «Куда тебя поставит воспитательница?» - помещение на одну из нижних ступенек нормально и может служить доказательством адекватной самооценки, особенно в том случае, если ребёнок действительно плохо себя ведёт и часто получает замечания от воспитателя.
3. Положение на любой из нижних ступенек говорит не об адекватной самооценке, а об отрицательном отношении к себе, неуверенности в собственных силах.
4. Если дети ставят себя на ту же ступеньку, на которую, по их мнению, могут поставить их взрослые, то это свидетельствует: об инфантилизме (все ответы – «на верхнюю ступеньку», не может ответить на вопрос «почему?»); о «компенсирующей самооценке» (желаемое выдаётся за действительное).

**Шкальная оценка сформированности социальных форм поведения ребенка  
(по результатам наблюдения) (А. М. Щетинина, Л. В. Крис)**

**Цель методики:** Установить уровень сформированности социальных форм поведения дошкольников.

**Стимульный материал:** Лист опросника, где отражены положительные и отрицательные аспекты поведения детей. Между ними шкала, где по 10 баллам оцениваются как положительные, так и отрицательные проявления в поведении ребенка.

**Процедура проведения:** Независимо друг от друга в своей собственной анкете воспитатели группы и родители оценивают поведение ребенка по десятибалльной шкале, насколько поведение ребенка соответствует указанным на полюсах каждой из шкал формам.

**Обработка данных:** Подсчеты результатов оценивания ведутся следующим образом: соизмеряются оценки поведения ребенка всеми взрослыми, затем находится средний балл по каждой шкале отдельно и по сумме оценок положительных и отрицательных форм поведения. Полученные результаты позволяют определить область задач развития у ребенка определенных качеств и определить соответствующие им способы педагогического воздействия.

### **ШКАЛЬНАЯ ОЦЕНКА СФОРМИРОВАННОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ ФОРМ ПОВЕДЕНИЯ РЕБЕНКА (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НАБЛЮДЕНИЯ) (А.М.ЩЕТИНИНА, Л.В.КИРС)**

Возраст \_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_

Фамилия, имя ребенка \_\_\_\_\_

Умеет дружно, без конфликтов играть с другими детьми	+10	0	- 10	Часто ссориться, играя с другими детьми
Сочувствует другому, когда кто-нибудь огорчен, пытается помочь ему, утешить, пожалеть	+10	0	- 10	Внешне не выражает своего сочувствия
Доброжелателен по отношению к другим	+10	0	- 10	Агрессивен (часто обижает других детей, дерется)
Пытается разрешить конфликты сам	+10	0	- 10	Часто жалуется взрослым, когда ссорится с товарищами

Оказывает помощь другому	+10	0	-	Равнодушен к нуждам других
			10	
Согласовывает свои действия с действиями других	+10	0	-	Не способен согласовывать свои действия с действиями других
			10	
Сдерживает свои негативные проявления	+10	0	-	Не управляет своими негативными проявлениями
			10	
Подчиняет свои интересы интересам других детей	+10	0	-	Не учитывает интересы других
			10	
Уступает другому	+10	0	-	Настаивает на своем
			10	
Принимает социальные нормы и правила поведения и следует им	+10	0	-	Не принимает социальные нормы и правила поведения и не следует им
			10	

Обработка результатов

Подсчитывается сумма баллов с учетом знака и средний балл (сумма делится на 10).

Высокий уровень: 10 – 7 баллов.

Средний уровень: 6 – 4 балла.

Низкий уровень: 4 балла и ниже.

### **Методика исследования социального интеллекта (Дж. Гилфорд, М. Салливен)**

**Цель исследования:** Выявить уровень социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста.

*Адаптированная Е. С. Михайловой (Алешинной) методика «Методика исследования социального интеллекта» по Дж. Гилфорду и М. Салливану* включает четыре субтеста. Стимульный материал субтестов представляет собой набор из четырех тестовых тетрадей и содержит от 12 до 15 заданий.

**Субтест 1:** «Истории с завершением» выявляет предвидеть последствия поведения персонажей в определенной ситуации, предсказать то, что произойдет в дальнейшем.

**Субтест 2:** «Группы экспрессии» определяет у испытуемого способность к логическому обобщению, выделению общих существенных признаков в различных невербальных реакциях человека.

**Субтест 3:** «Вербальная экспрессия» выявляет способность понимать изменение значения сходных вербальных реакций человека в зависимости от контекста вызвавшей их ситуации.

**Субтест 4:** «Истории с дополнением» показывает, насколько испытуемый способен понимать логику развития взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях.

### **Методика особенностей межличностных отношений ребенка (Р. Жиль)**

Для исследования сферы межличностных отношений ребенка и его восприятия внутрисемейных отношений предназначена детская проективная методика Рене Жилья. Цель методики состоит в изучении социальной приспособленности ребенка, а также его взаимоотношений с окружающими. Методика является визуально-словесной, состоит из 42 картинок с изображением детей или детей и взрослых, а также текстовых заданий. Ее направленность - выявление особенностей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, важных для ребенка и затрагивающих его отношения с другими людьми.

Перед началом работы с методикой ребенку сообщается, что от него ждут ответов на вопросы по картинкам. Ребенок рассматривает рисунки, слушает или читает вопросы и отвечает. Ребенок должен выбрать себе место среди изображенных людей, либо идентифицировать себя с персонажем, занимающим то или иное место в группе. Он может выбрать его ближе или дальше от определенного лица. В текстовых заданиях ребенку предлагается выбрать типичную форму поведения. Таким образом, методика позволяет получить информацию об отношении ребенка к разным окружающим его людям (к семейному окружению) и явлениям.

Простота и схематичность, отличающие методику Р. Жилья от других проективных тестов, не только делают ее более легкой для испытуемого ребенка, но дают возможность относительно большей ее формализации. Помимо качественной оценки результатов, детская проективная методика межличностных отношений позволяет представить результаты психологического обследования по ряду переменных и количественно.

Методика может быть использована при обследовании детей **от 4 до 12 лет**, а в случае выраженного инфантилизма и задержки психического развития – и более старшего возраста. Психологический материал, характеризующий систему личностных отношений ребёнка, получаемый с помощью методики, можно условно разделить на две большие группы переменных:  
**1. Переменные, характеризующие конкретно-личностные отношения ребенка с другими людьми:**

- отношение к матери;
- отношение к отцу;
- отношение к матери и отцу, воспринимаемым ребенком как родительская чета (родители);
- отношение к братьям и сестрам;
- отношение к бабушке, дедушке и другим близким взрослым родственникам;
- отношение к другу (подруге);
- отношение к учителю (воспитателю).

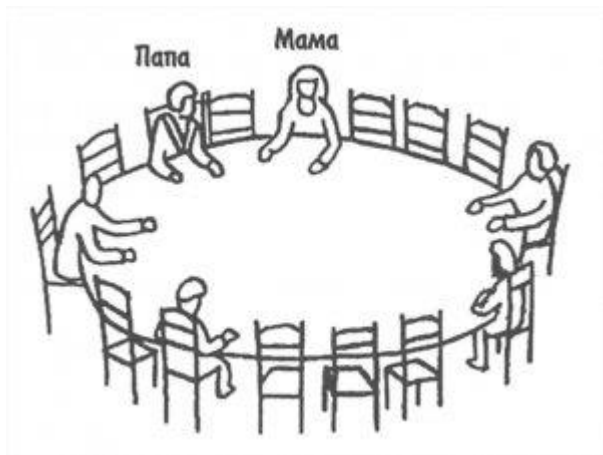
## 2. Переменные, характеризующие особенности самого ребенка:

- любознательность;
- стремление к общению в больших группах детей;
- стремление к доминированию, лидерству в группах детей;
- конфликтность, агрессивность;
- реакция на фрустрацию;
- стремление к уединению.

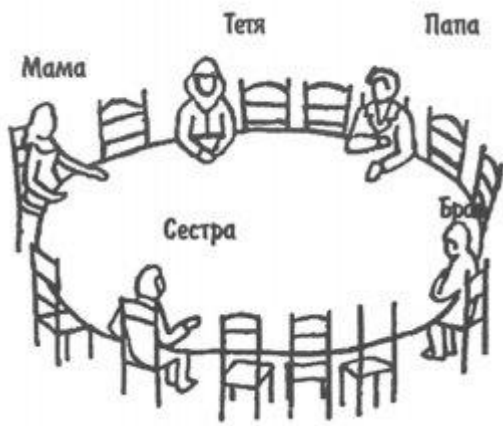
И, как общее заключение, степень социальной адекватности поведения ребенка, а также факторы (психологические и социальные), нарушающие эту адекватность.

### Тестовый материал

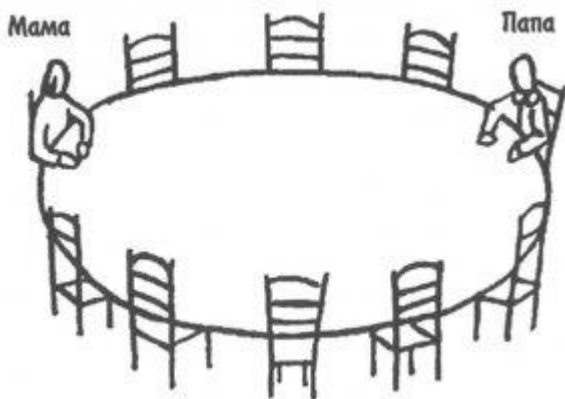
1. Вот стол, за которым сидят разные люди. Обозначь крестиком, где сядешь ты.



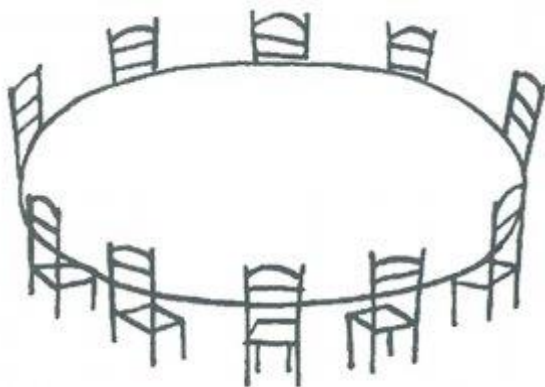
2. Обозначь крестиком, где ты сядешь.



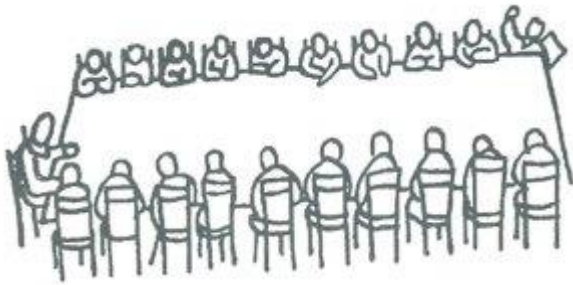
3. Обозначь крестиком, где ты сядешь.



4. А теперь размести несколько человек и себя вокруг этого стола. Обозначь их родственные отношения (папа, мама, брат, сестра) или (друг, товарищ, одноклассник).



5. Вот стол, во главе которого сидит человек, которого ты хорошо знаешь. Где сел бы ты? Кто этот человек?



6. Ты вместе со своей семьей будешь проводить каникулы у хозяев, которые имеют большой дом. Твоя семья уже заняла несколько комнат. Выбери комнату для себя.

Брат			Папа и мама
Сестра			

7. Ты долгое время гостишь у знакомых. Обозначь крестиком комнату, которую бы выбрал (выбрала) ты.

Папа и мама			
Дедушка и бабушка			

8. Еще раз у знакомых. Обозначь комнаты некоторых людей и твою комнату.


9. Решено преподнести одному человеку сюрприз. Ты хочешь, чтобы это сделали? Кому? А может быть тебе все равно? Напиши ниже.

10. Ты имеешь возможность уехать на несколько дней отдыхать, но там, куда

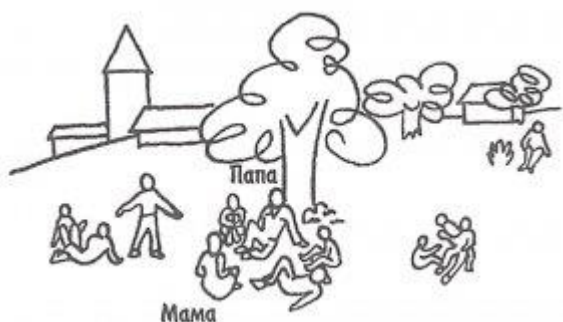
ты едешь, только два свободных места: одно для тебя, второе для другого человека. Кого бы ты взял с собой? Напиши ниже.

11. Ты потерял что-то, что стоит очень дорого. Кому первому ты расскажешь об этой неприятности? Напиши ниже.

12. У тебя болят зубы, и ты должен пойти к зубному врачу, чтобы вырвать больной зуб. Ты пойдешь один? Или с кем-нибудь? Если пойдешь с кем-нибудь, то кто этот человек? Напиши.

13. Ты сдал экзамен. Кому первому ты расскажешь об этом? Напиши ниже.

14. Ты на прогулке за городом. Обозначь крестиком, где находишься ты.



15. Другая прогулка. Обозначь, где ты на этот раз.



16. Где ты на этот раз?





17. Теперь на этом рисунке размести несколько человек и себя. Нарисуй или обозначь крестиками. Подпиши, что это за люди.



18. Тебе и некоторым другим дали подарки. Кто-то получил подарок гораздо лучше других. Кого бы ты хотел видеть на его месте? А может быть, тебе все равно? Напиши.

19. Ты собираешься в дальнюю дорогу, едешь далеко от своих родных. По кому бы ты тосковал сильнее всего? Напиши ниже.

20. Вот твои товарищи идут на прогулку. Обозначь крестиком, где находишься ты.

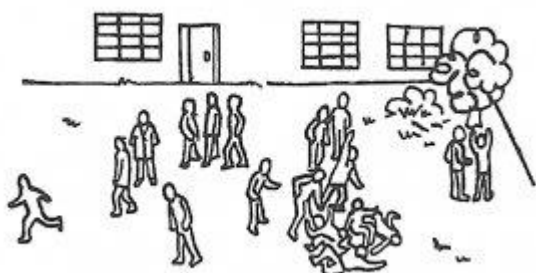


21. С кем ты любишь играть: с товарищами твоего возраста; младше тебя; старше тебя? Подчеркни один из возможных ответов.

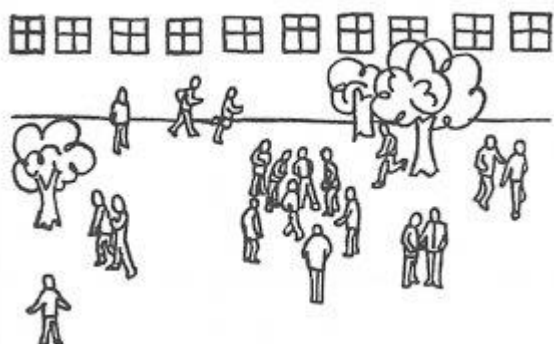
22. Это площадка для игр. Обозначь, где находишься ты.



23. Вот твои товарищи. Они ссорятся по неизвестной тебе причине. Обозначь крестиком, где будешь ты.

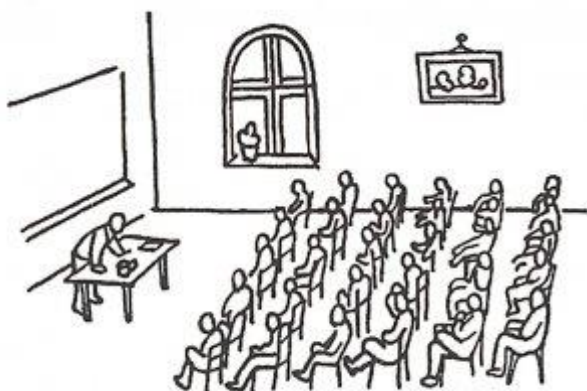


24. Это твои товарищи, ссорящиеся из-за правил игры. Обозначь, где ты.



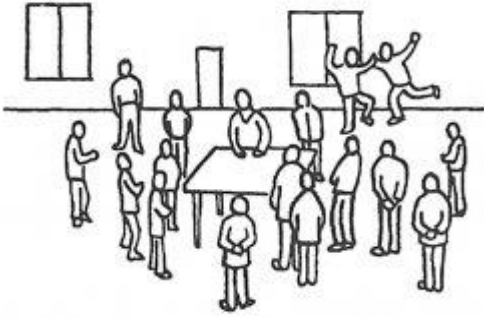
25. Товарищ нарочно толкнул тебя и свалил с ног. Что будешь делать: будешь плакать; пожуешься учителю; ударишь его; сделаешь ему замечание; не скажешь ничего? Подчеркни один из ответов.

26. Вот человек, хорошо тебе известный. Он что-то говорит сидящим на стульях. Ты находишься среди них. Обозначь крестиком, где ты.



27. Ты много помогаешь маме? Мало? Редко? Подчеркни один из ответов.

28. Эти люди стоят вокруг стола, и один из них что-то объясняет. Ты находишься среди тех, которые слушают. Обозначь, где ты.



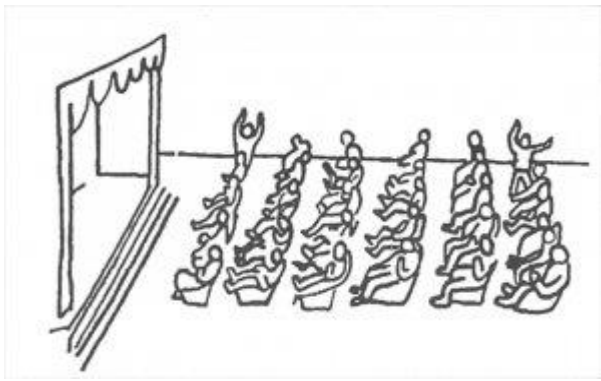
29. Ты и твои товарищи на прогулке, одна женщина вам что-то объясняет. Обозначь крестиком, где ты.



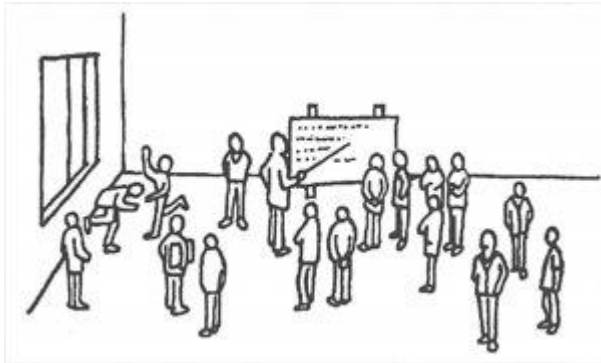
30. Во время прогулки все расположились на траве. Обозначь, где находишься ты.



31. Это люди, которые смотрят интересный спектакль. Обозначь крестиком, где ты.



32. Это показ у таблицы. Обозначь крестиком, где ты.



33. Один из товарищей смеется над тобой. Что будешь делать: будешь плакать; пожмешь плечами; сам будешь смеяться над ним; будешь обзывать его, бить? Подчеркни один из этих ответов.

34. Один из товарищей смеется над твоим другом. Что будешь делать: будешь плакать; пожмешь плечами; сам будешь смеяться над ним; будешь обзывать его, бить? Подчеркни один из этих ответов.

35. Товарищ взял твою ручку без разрешения. Что будешь делать: плакать; жаловаться; кричать; попытаешься отобрать; начнешь его бить? Подчеркни один из этих ответов.

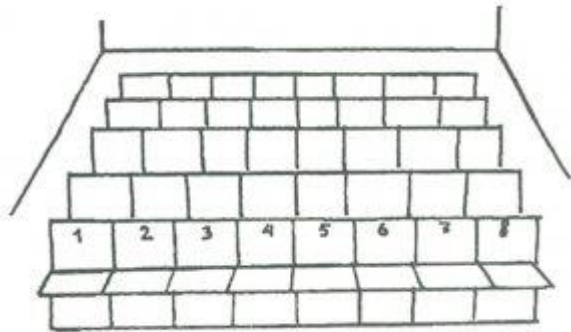
36. Ты играешь в лото (или в шашки, или в другую игру) и два раза подряд проигрываешь. Ты недоволен? Что будешь делать: плакать; продолжать играть дальше; ничего не скажешь; начнешь злиться? Подчеркни один из этих ответов.

37. Отец не разрешает тебе идти гулять. Что будешь делать: ничего не ответишь; надуешься; начнешь плакать; запротестуешь; попробуешь пойти вопреки запрещению? Подчеркни один из этих ответов.

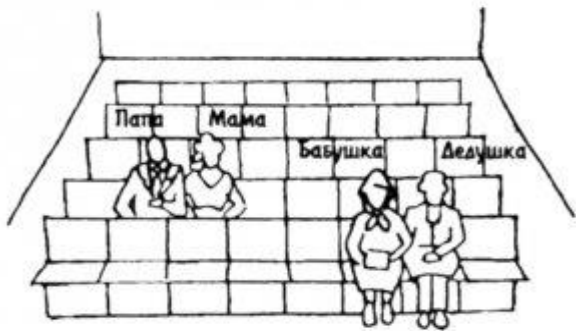
38. Мама не разрешает тебе идти гулять. Что будешь делать: ничего не ответишь; надуешься; начнешь плакать; запротестуешь; попробуешь пойти вопреки запрещению? Подчеркни один из этих ответов.

39. Учитель вышел и доверил тебе надзор за классом. Способен ли ты выполнить это поручение? Напиши ниже.

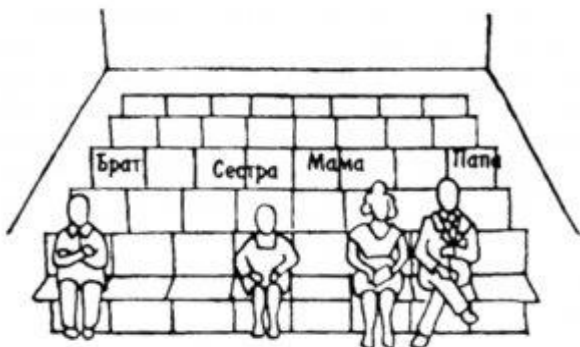
40. Ты пошел в кино вместе со своей семьей. В кинотеатре много свободных мест. Где ты сядешь? Где сядут те, кто пришел вместе с тобой?



41. В кинотеатре много пустых мест. Твои родственники уже заняли свои места. Обозначь крестиком, где сядешь ты.



42. Опять в кинотеатре. Где ты будешь сидеть?



## Ключ к тесту

Каждая из 13 переменных образует самостоятельную шкалу. В таблице, где представлены все шкалы, также указано количество заданий методики, относящихся к той или иной шкале (например, в шкале № 1 – «отношение к матери»- их 20) и номера этих заданий.

Название шкалы	Номера заданий	Количество заданий
Отношение к матери	1-4, 8-15, 17-19, 27, 38, 40-42	20
Отношение к отцу	1-5, 8-15, 17-19, 37, 40-42	20
Отношение к матери и отцу вместе, воспринимаемыми ребенком как родительская чета («родители»)	1, 3, 4, 6-8, 13-14, 17, 40-42	12
Отношение к братьям и сестрам	2, 4-6, 8-13, 15-19, 30, 40, 42	18
Отношение к бабушке, дедушке и другим близким родственникам	2, 4, 5, 7-13, 17-19, 30, 40, 41	16
Отношение к другу, подруге	4, 5, 8-13, 17-19, 30, 34, 40	14
Отношение к учителю, воспитателю	5, 9, 11, 13, 17, 18, 26, 28-30, 32, 40	12
Любознательность	5, 26, 28, 29, 31, 32	6
Стремление к общению в больших группах детей («общительность в группе детей»)	4, 8, 17, 20, 22-24, 40	8
Стремление к доминированию или лидерству в группе детей	20-24, 39	6
Конфликтность, агрессивность	22-25, 33-35, 37, 38	9
Реакция на фрустрацию	25, 33-38	7
Стремление к уединению, отгороженность	7-10, 14-19, 21, 22, 24, 30, 40-42	18

## Описание. Сравнительный анализ

На начальном этапе данной работы был определен исходный уровень по трём основным критериям социализации детей старшего дошкольного возраста (когнитивный, эмоциональный, коммуникативный). Как видно из приведенных данных (Таблица 2) в контрольной и в экспериментальной группах, выявились проблемы позитивной социализации старших дошкольников.

По окончании эксперимента мы вновь провели диагностику. Таким образом анализируя полученные данные (Диаграмма), можно заметить, что в экспериментальной группе уровень социальных и коммуникативных способностей в значительной степени выше, чем в контрольной группе.

(Таблиц 1)

### Критерии и показатели социализации детей старшего дошкольного возраста

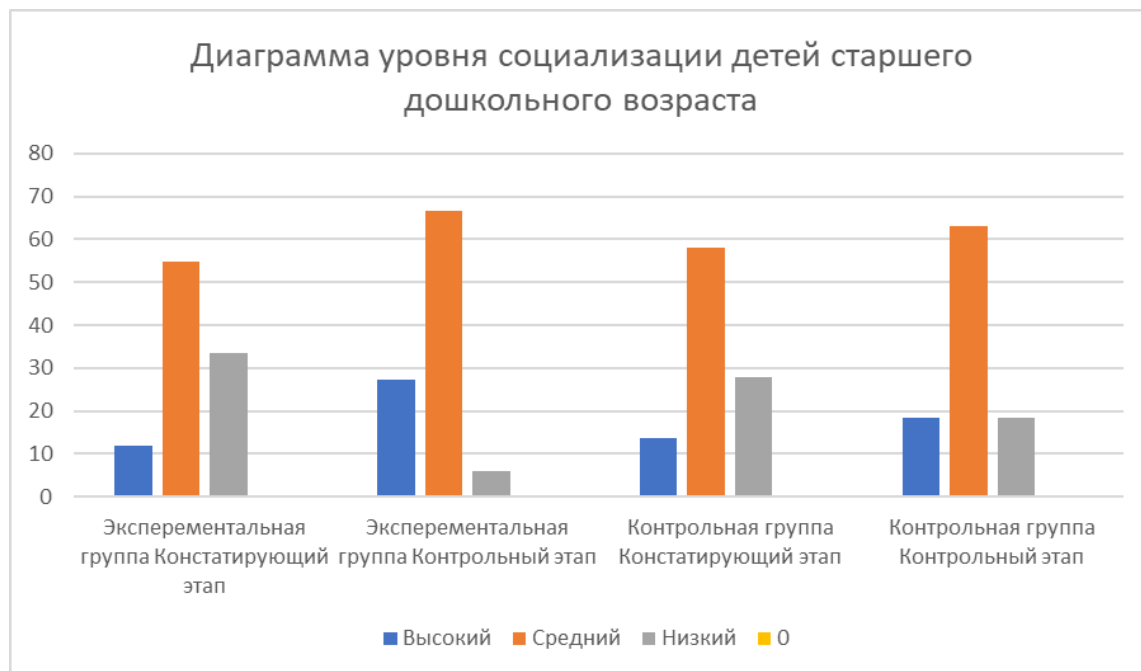
Критерии социализации	Характеристика показателей социализации
Когнитивный	Знание норм социального поведения и умение их придерживаться, понимание специфики ситуации общения.
Эмоциональный	Владение социально принятыми способами выражения эмоций, эмоциональная направленность на сверстников в группе, способность строить бесконфликтные взаимоотношения.
Коммуникативный	Умение вести диалог со взрослыми и сверстниками, взаимодействовать в процессе игровой деятельности, соотносить свои желания с интересами других, выслушивать собеседника, спокойно отстаивать собственное мнение.

(Таблица 2)

### Сравнительные данные общего уровня социализации детей старшего дошкольного возраста контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (%)

Уровень социализации	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	11,9	13,8	27,4	18,4
Средний	54,7	58,2	66,7	63,2

Низкий	33,4	28,0	5,9	18,4
--------	------	------	-----	------



Анализ полученных результатов показывает, что высокого уровня социализации достигли 27,4% детей экспериментальной и 18,4% детей контрольной группы. Средний уровень на констатирующем этапе эксперимента составлял 54,7% (экспериментальная группа) и 58,2% (контрольная группа), на контрольном – 66,7% (экспериментальная группа) и 63,2% (контрольная группа).

Особенно наглядно прослеживаются изменения в показателях низкого уровня социализации. Если в начале эксперимента они составили соответственно 33,4% (экспериментальная группа) и 28% (контрольная группа), то на контрольном этапе в экспериментальной группе эти результаты значительно снизились (5,9%). В контрольной группе тоже произошли изменения (18,4%), их мы связываем с естественным развитием детей, приобретением ими необходимых знаний и умений в процессе образовательной деятельности.

После проведения комплекса мероприятий, рекомендованных в программе «Мозаика», с детьми старшего дошкольного возраста экспериментальной группы позволило достичь положительных изменений в уровне их социализации по сравнению с детьми контрольной группы. Так, в экспериментальной группе высокий уровень социализации увеличился на 15,5%, средний – на 12%, низкий уменьшился на 27,5%. В контрольной группе высокий увеличился на 4,6%, средний – на 5%, низкий уменьшился на 9,6%.



### 3. Заключение

Изучение теоретических основ социализации детей старшего дошкольного возраста, проведение экспериментальной работы и анализ ее результатов дали возможность сформулировать следующие обобщающие выводы.

1. Детство на всех этапах характеризуется постоянной ориентацией на взрослый мир, потребностью в приобщении к социуму, взаимодействия с ним. Социальное развитие, образующее контекст онтогенеза, объективно направляет его и определяет общий смысл. Социализация на ранних этапах онтогенеза рассматривается как приобретение ребенком социального опыта, осуществляемое через деятельность, направленную на ориентирование в ситуации, приспособление к окружающему, преобразование живой и неживой природы, собственного «Я». В результате социального развития усваивается определенный объем социальной информации, система ценностных ориентаций, формируется опыт социальной деятельности, способность к общению с окружающими.
2. Процесс социализации происходит практически в течение всей жизни человека, однако его пик функционально приходится на период старшего дошкольного возраста. Основой социализации детей старшего дошкольного возраста является социальный опыт ребенка, усваивая который, он конструирует образ мира, закладывает основы собственной индивидуальности, отношение к миру взрослых и сверстников. Благодаря особенностям детей старшего дошкольного возраста (эмоциональной чувствительности, любознательности, способности к подражанию) создаются благоприятные условия для формирования и становления личности, развития активности как фактора познания мира, усвоения социального опыта поколений, видов и способов практической деятельности. В этот период формируется и развивается важное личностное образование – базовое доверие к миру, которое влияет на готовность воспринимать других и взаимодействовать с ними для общего развития и социализации.
3. В ходе исследования определены критерии социализации детей старшего дошкольного возраста и их показатели: когнитивный критерий (знание норм социального поведения и умение их придерживаться, понимание специфики ситуации общения), эмоциональный критерий (владение социально принятыми способами выражения эмоций, эмоциональная направленность на сверстников в группе, способность строить бесконфликтные взаимоотношения), коммуникативный критерий (умение вести диалог со взрослыми и сверстниками, взаимодействовать между собой, соотносить свои желания с интересами других, выслушивать собеседника, спокойно отстаивать собственное мнение). Для определения уровня социализации использовался ряд диагностических методик (наблюдение за детьми в различных видах деятельности, беседы, диагностические задания), выполнение которых позволило отнести детей к трем уровням социализации (высокому, среднему, низкому). В ходе

проведенного эксперимента установлено положительное влияние комплекса подобранных мероприятий на эмоциональное состояние детей экспериментальной группы.

4. Доказано, что наш проект, обеспечивает позитивное социальное развитие детей, который направлен на создание благоприятной социальной ситуации развития каждого ребенка в соответствии с его возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями
5. Показано, что интеграция деятельности педагогов и родителей, на основе вовлечения их в активное общение, взаимосотрудничество, способствует повышению их уровня социальных навыков в процессе позитивной социализации старших дошкольников. Результаты исследования подтвердили и доказали эффективность нашего проекта.

## Список использованных источников и литературы

1. Винокурова О.В. Социо-эмоциональное развитие старших дошкольников как инструмент приобщения детей к социокультурным нормам // Детский сад от А до Я. – №4.
2. Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: Просвещение, 1991.
3. Голованова Н.Ф. Воспитание — основа позитивной социализации // Детский сад: теория и практика. – № 3. –2016.
4. Гришаева Н.П. Анализ социальных проблем дошкольного воспитания // Управление в дошкольном образовании. – №5. –2002.
5. Гришаева Н.П. Современные технологии эффективной социализации ребенка в дошкольной образовательной организации: методическое пособие. – М.: Вентана-граф, 2015.
6. Абраменкова В.В. Социальная психология детства: развитие ребенка в детской субкультуре – М.: МПСИ; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2000.
7. Абрамова Г.С. Возрастная психология. – Екатеринбург: Деловая книга, 1999.
8. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте: психологические исследования. – М.: Просвещение, 1968.
9. Бондырева С.К. Социализация личности. Хрестоматия. – М.: Издательство Московского психолого-социального университета, 2015.
10. Гуров В.Н. Социальная работа образовательных учреждений с семьей. – М.: Педагогическое общество России, 2006.
11. Гурова Р.Г. Социологические проблемы воспитания. – М.: Педагогика, 1981.
12. Примерная образовательная программа дошкольного образования «Мозаика». Белькович В. Ю., Кильдышева И. А., Гребенкина Н. В.
13. Житная И.В., Лосева И.И. Позитивная социализация ребенка: источники и риски // Детский сад: теория и практика. – № 3. –2016.
14. Истоки: Примерная образовательная программа дошкольного образования. – 5-е изд. – М.: ТЦ Сфера, 2014
15. Капустина З.Я. Социокультурные проблемы воспитания. Как их избежать? // Детский сад: теория и практика. – № 3. –2016.
16. Козлова С.А. Теория и методика ознакомления дошкольников с социальным миром. – М., 2004.

17. Козлова С.А. Я-человек. Программа социального развития ребенка.–М.: Школьная пресса, 2012.
18. Кравцов Г.Г., КравцоваЕ.Е. Психология и педагогика обучения дошкольников. – М.: Мозаика-Синтез, 2013.
19. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. – М.: Смысл, 2016.
20. Максимова О.В. Технологии эффективной социализации детей 3-7 лет: система реализации, формы, сценарии. – М.: ВЕНТАНА – ГРАФ, 2017.
21. Мальцева М.С., Махоткина Е.С. Использование нетрадиционных форм методической работы в дошкольной образовательной организации// Детский сад от А до Я. – №1. – 2015.
22. Митричева Н.Н. Применение технологии эффективной социализации ребенка в дошкольной организации. – Новороссийск, 2016.
23. МудрикА.В. Социальная педагогика. –М.: Академия, 2014.
24. Петерина С.В. Воспитание культуры поведения у детей дошкольного возраста.: Просвещение, 1986.
25. Эльконин Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте // Возрастная и педагогическая психология: Тесты. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1992.
26. . Собчик Л.Н. Психология индивидуальности. / Л. Н. Собчик. – СПб.: Речь, 2005.
27. Теория и методика ознакомления дошкольников с социальным миром / С. А. Козлова, С. В. Кожокаръ, С. Е. Шукшина, А. Ш. Шахманова. – М.: ИНФА – М, 2016.
28. Тимофеева Л.Л. Принципы позитивной социализации в основе формирования культуры безопасности у дошкольников // Детский сад: теория и практика. – № 3. –2016.
29. Фельдштейн Д.И. Психология развития личности в онтогенезе. – М. : Педагогика, 1989.
30. Щетинина А.М., Кирс Л.В. Диагностика социального развития ребенка: Учебно-методическое пособие. - Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000.
31. ЭльконинД.Б.. Детская психология / Д.Б.Эльконин. – М.: Академия, 2007.
32. Е.С Михайлова (Алешина) «Методика исследования социального интеллекта) по Дж.Гилфорду и М. Салливану методическое руководство,1999.

33. Гильяшева И. Н., Игнатьева Н.Д. «Методика исследования межличностных межличностных отношений ребенка. Методическое пособие» Серия : Психодиагностика детей и подростков. Выпуск 7. М.: Фолиум, 1994.
34. Яфальян А.Ф. Социализация одаренных и особенных детей//Детский сад: теория и практика. –№ 3. –2016.
35. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер Ком, 1999.